

CONCLUSION

Lamentablemente siempre existirán enfermedades, las cuales pueden causar distintos problemas graves, en este caso el cocoliztli se llevó la vida de millones de personas en México.

Desde que llegaron los españoles hubo muchas causas las cuales cambiarían por completo la vida de los indígenas, bien una fue que trajeron enfermedades de su lugar de origen y los indígenas no tuvieron oportunidad contra éstas, muchos factores causaron que contrajeran esta enfermedad como la mala alimentación y el trabajo duro que provocaba un mal estado de su organismo y con ello pocas defensas para enfrentar las nuevas enfermedades.

Lo que se puede ver actualmente con la pandemia de la Covid-19 es que también han habido muchos muertos. Igualmente, como en la época que se ha descrito existen diversos factores que hacen que existan ciertos grupos la sociedad más susceptibles a la enfermedad como la mala alimentación, enfermedades previas como diabetes e hipertensión, etc. La forma en la que se enfrenta a la Covid 19, a diferencia del cocoliztli tanto por parte de la sociedad como por parte del gobierno ha cambiado.

Por ejemplo, el gobierno ha tratado de que toda la población, y no sólo unos cuantos tengan acceso a los servicios de salud, aunque hay que reconocer que los recursos no han sido suficientes. En cuanto a la sociedad, ésta confía más en la medicina basada en la ciencia tanto en su tratamiento como en prevención, de ahí la importancia de que muchos estén esperando la vacuna. Así que, afortunadamente, tenemos medidas de prevención para evitar estar enfermos, lo cual en el siglo XVI no se tenía, únicamente eran conocimientos de plantas medicinales y la fe en los dioses.

Pero algunas cosas que no han cambiado es que, al parecer, son las clases altas las que tienen mayor posibilidad de sobrevivir a la enfermedad de la Covid- 19 porque tienen los suficientes recursos (dinero, empleo, comida, buena vivienda, etc.) para enfrentar esta enfermedad.

BIBLIOGRAFÍA

Carral, J. (2008). *Efectos institucionales del Cocoliztli en la Nueva España, 1545- 1548*. Tesis de Maestría. Programa de Maestría en Historia). Universidad Iberoamericana.
<http://ri.ibero.mx/handle/ibero/522>

Departamento de Televisión-DGDC. (2021, 15 enero). Epidemias mortales. *Ciencia UNAM*.
<http://ciencia.unam.mx/contenido/video/311/epidemias-mortales>

Guevara, S. (2017). *La construcción sociocultural del cocoliztli en la epidemia de 1545 a 1548 en la Nueva España*. (Tesis doctoral. Programa de Doctorado de Historia de la Ciencia). Universidad Autónoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl_10803_457738/segf1de1.pdf

Malvido, E. y Viesca, C. (1985). La epidemia de cocoliztli de 1576. *Historias*, (11). Dirección de Estudios Históricos, Instituto Nacional de Antropología e Historia.
https://www.estudioshistoricos.inah.gob.mx/revistaHistorias/wp-content/uploads/historias_11_24-33.pdf

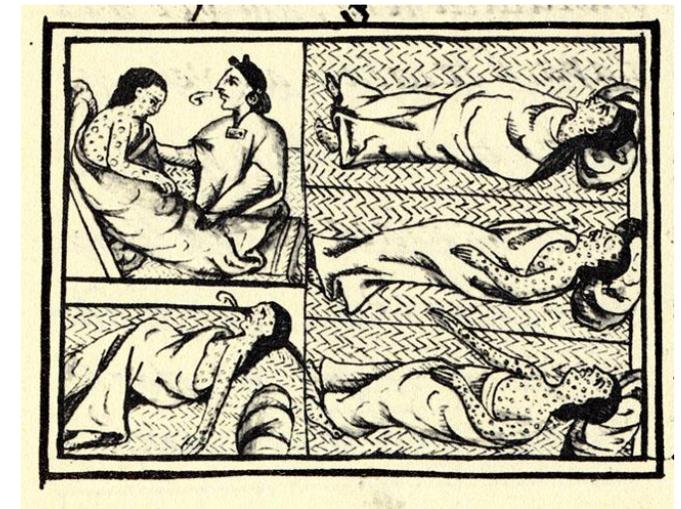
Mandujano, A., Camarillo, L., Mandujano, M. (2003). Historia de las epidemias en el México antiguo. Algunos aspectos biológicos y sociales. *Casa del Tiempo*. Universidad Autónoma Metropolitana.
<http://www.uam.mx/difusion/revista/abr2003/mandujano.pdf>

Pérez, I. & Ciencia UNAM-DGDC. (2020, 3 febrero). Epidemias históricas en México y en el mundo. *Ciencia UNAM*.
<http://ciencia.unam.mx/leer/950/epidemias-historicas-en-mexico-y-en-el-mundo>

NOMBRE: AARÓN ABDI LUNA GARCÍA

ENP PLANTEL NÚMERO 8 MIGUEL E. SHULZ

La epidemia de cocoliztli en Nueva España



Cocoliztli Wikipedia

<https://es.wikipedia.org/wiki/Cocoliztli>

El nombre de cocoliztli (o cocolisclé), que deriva del verbo “cocoa” o “enfermarse, doler alguna parte del cuerpo”, fue acuñado por los titic para referir a “enfermedad, pestilencia o epidemia”. Se cree que la designación se debió a que en el sistema médico mexica no había una enfermedad similar, por lo que decidieron llamarla simplemente por un genérico “enfermedad”. En algunos estudios se cree que el cocoliztli era una combinación de gripe hemorrágica, fiebre amarilla, infecciones virales, paludismo, tífus y tifoidea. En estudios más recientes se afirma que era salmonella entérica. La epidemia de cocoliztli no fue la primera en registrarse, se cree que la epidemia de cocoliztli mató entre 12 a 15 millones de pobladores entre 1545 y 1548.

La epidemia de cocoliztli tuvo dos brotes. Uno en 1545 y el otro en 1576. El brote de 1545 se originó en la zona centro afectando los valles altos de México Tlaxcala y Cholula, llegando hasta Chiapas y Guatemala. También la enfermedad se esparció hacia el norte de Nayarit, a Sinaloa y, especialmente, en Michoacán y Jalisco. Su permanencia fue variada ya que, por ejemplo, en Michoacán duró aproximadamente seis meses mientras que en Nueva Galicia Jalisco duró tres años. En algunas zonas de la Nueva España como el pacífico y en el Golfo de México que no se vieron afectadas.

ASPECTOS PARA LA PROPAGACION DE LA ENFERMEDAD

Algunos estudios sobre la historia de la medicina afirman que estas enfermedades del siglo XVI surgieron a raíz de la llegada de los españoles porque ellos trajeron de Europa a América enfermedades o causas para provocarlas, lo cual significaba que los nativos de la Nueva España no tenían las defensas biológicas para enfrentarlas. Esto provocó la muerte de millones de personas. Los síntomas que presentaban principalmente eran pujamiento con sangre y fiebres altas, también dolores de cabeza y sangrado de ojos, boca y nariz.

Distintos aspectos biológicos, socioculturales y ambientales permitieron la propagación de las enfermedades como la falta de equidad e igualdad en las clases sociales ya que los más pobres al no estar bien alimentados posiblemente no tenían defensas suficientes en su sistema inmunológico. En cuanto a la forma de tratar la enfermedad conocida como cocoliztli, se sabe que los indígenas no sabían cómo actuar ante ella ya que era un padecimiento que nunca habían visto. Y aunque tenían conocimientos sobre plantas medicinales, sus remedios no fueron efectivos, igualmente tenían fe en sus dioses, pero eso no bastó. Morían después de dos o tres días de que presentaban síntomas.

Respecto a la medicina en la España renacentista de los siglos XV y XVI, ésta se caracterizó por un “pluralismo médico o coexistencia de múltiples sistemas médicos, los cuales fueron la medicina académica y la medicina empírica-supersticiosa. Los representantes de la primera fueron médicos universitarios boticarios y cirujanos, mientras que la medicina empírica se conformó por personajes que practicaban tratamientos iatroquímicos, medicina tradicional y sanación por medio de la magia y la religión.” Sin embargo, estos conocimientos médicos no llegaban a toda la población. Como ya se ha dicho, los indígenas pertenecían a los grupos más marginados, lo cual era un factor muy fuerte para poder contraer esta enfermedad. Muchos de ellos por ser pobres carecían de muchas cosas; no tenían suficientes alimentos, las viviendas no eran buenas, eran sometidos a trabajos pesados, lo cual provocaba que tuvieran deficiencias de salud. Por otro lado, los afrodescendientes fueron los segundos más afectados y por último los españoles, y esto no se debió al grupo étnico, sino a cómo vivían cada uno de estos sectores de la población. Es decir, que los que menos padecían esta enfermedad o se salvaban eran los ricos de clase alta, los bien vestidos, bien cubiertos, bien alimentados y los que vivían en tierras cálidas.

En cuanto a la reacción del gobierno virreinal todo parece indicar que no supieron muy bien cómo

reaccionar ante la enfermedad ya que el historiador Joaquín Carral (2008) sostiene que ante las Leyes Nuevas que quería emitir el rey de España a mediados del siglo XVI para la eliminación de las encomiendas a perpetuidad el gobierno del Virrey y los miembros del ayuntamiento de la ciudad de México negaron los daños tan grandes que estaba ocasionando el cocoliztli y que fueron los indígenas quienes denunciaron e informaban la cantidad de muertos que había, por lo que no podían seguir trabajando para los españoles. Así que el virrey se vio obligado a condonar algunos impuestos y alcabalas, que, por otro lado, eran incobrables ante el estado del país.

En el segundo brote de cocoliztli ocurrido en 1576 no hubo diferencias importantes en la forma en la que se presentó la enfermedad ya que se padecieron los mismos síntomas, y los habitantes de las clases bajas volvieron a ser los más perjudicados, todo fue prácticamente igual que con la primera oleada de la epidemia.

En ese momento las acciones del gobierno virreinal también fueron limitadas ya que el virrey de entonces: Martín Enríquez de Almansa sólo envió a grupos de personas a visitar a los enfermos, a pedir la opinión de médicos y a ordenar a los religiosos acudir a confesar a los afectados. Así que se considera que estas medidas no necesariamente ayudaron a la población a disminuir o a acabar con la mortandad



(2009) Las fiebres hemorrágicas, causantes del deceso de indígenas en la nueva España *Banco de boletines* https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2009_095.html

